



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania vo veci navrhovanej činnosti **„Červený Hrádok – úprava toku Širočina“**, ktorej navrhovateľom je **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica, OZ Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36 022 047** (ďalej len „navrhovateľ“) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku toto rozhodnutie.

Navrhovaná činnosť **„Červený Hrádok – úprava toku Širočina“**, uvedená v predloženom zámere, ktorá bude umiestnená v katastrálnom území Červený Hrádok na pozemkoch KN C parc. č.: 208, 448/1, 583/67, 583/141, 583/166, 583/339, 583/340, 583/341, 588, 729, 736/7, 1256/26, 1260, 1263/1, 1263/3, 1263/4, 1364, 1385/2, 1386, 1388, 1424/2 a na pozemkoch KN-„E“ parc. č.: 208, 306/3, 306/4, 306/5, 309, 583/22, 583/23, 583/195, 583/232, 588, 736, 737, 756, 1260, 1261/1, 1263, 1264, 1265, 1268/1, 1268/2, 1272, 1273, 1276/1, 1276/2, 1276/3, 1277, 1280, 1281, 1284, 1285, 1288, 1289, 1292, 1293/1, 1293/2, 1296, 1297, 1300/1, 1300/2, 1300/3, 1300/4, 1301/1, 1301/2, 1304, 1305, 1308/1, 1308/2, 1309/1, 1309/2, 1309/3, 1312/1, 1312/2, 1312/3, 1312/4, 1313, 1316, 1317, 1321, 1324/1, 1324/2, 1325, 1328/1, 1328/3, 1329, 1332/1, 1332/2, 1333, 1337/1, 1337/2, 1340, 1341/1, 1341/2, 1341/3, 1344/1, 1344/2, 1345, 1348/1, 1348/2, 1349/2, 1352, 1353/1, 1353/2, 1356, 1357, 1358, 1361/2, 1362, 1365, 1366, 1369, 1370, 1373/1, 1373/2, 1377, 1378/1, 1378/2, 1381/1, 1381/2, 1381/3, 1381/4, 1382, 1384, 1385/2, 1386, 1387, 1388,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby pre povolujuce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

- zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015,
- zámer musí byť v súlade s platným Plánom manažmentu povodňového rizika,
- pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedziť rozprašovanie,
- požiadať o vydanie rozhodnutia, v zmysle § 16a vodného zákona, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona,
- zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia použité počas výstavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd,
- vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác zhotoviteľa stavby a manipulačný poriadok vodnej stavby.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Bystrica, OZ Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36 022 047, doručil, dňa 13. 06. 2019, Okresnému úradu Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Zlaté Moravce, OSŽP“), podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Červený Hrádok – úprava toku Širočina“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní a jeho prílohy č. 9, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly 10. Vodné hospodárstvo, položka číslo 7. Objekty protipovodňovej ochrany – časť B - zisťovacie konanie bez limitu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru, listom č. OU-ZM-OSZP-2019/000607-002 PZ zo dňa 20. 03. 2019.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán, podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku, a ako príslušný orgán, podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní, oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru začalo, podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán, dňa 14. 06. 2019, zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť, podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní, na webovom sídle ministerstva a oznámil, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť

jeho doplnenie a informoval, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na OÚ Zlaté Moravce, OSŽP.

Príslušný orgán zároveň, podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, listom zo dňa 14. 06. 2019, zaslal zámer, ktorý bol v súlade s § 22 zákona o posudzovaní, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Popis navrhovanej činnosti

Zastavané územie severozápadnej časti obce Červený Hrádok je ohrozované privalovými vodami z poľnohospodárskych pozemkov nad obcou, v časti nad cintorínom, ktoré sa využíva na poľnohospodárske účely. Navrhnuté je podzemné potrubie na odvedenie akumulovanej vody z poldra na parcele č. 583/315, ktoré zabráni priamemu odtoku dažďových vôd do zastavenej časti obce na konci tejto parcely. Odtok z poldra v čase akumulácie vôd bude riešený podzemným odtokovým potrubím v hĺbke 4 - 6 m ponad cintorín a ihrisko. Zaústený bude do miestneho rigola, ktorým bude voda bezpečne odvedená do toku Širočina v juhovýchodnej časti obce.

Navrhovaná stavba pozostáva zo stavebných objektov:

SO 01 Doplnenie hrádzového telesa (poldra)

SO 02 Úprava brehov toku Širočina rkm 9,500 – 9,662

SO 03 Úprava brehu toku Širočina rkm 9,125 – 9,500

SO 01 Doplnenie hrádzového telesa (poldra)

Doplnením je vybudovanie železobetónového objektu, ktorý bude slúžiť na usmernenie vody do výtoku z poldra DN1000 a dĺžky 360 m, ktorý odvedie vody do miestneho jarku, ktorý je zaústený do toku Širočina pod obcou.

SO 02 Úprava brehov toku Širočina rkm 9,500 – 9,662

Nad cestným mostom bude tok Širočina upravený rozšírením z dôvodu zvýšenia kapacity a možnosti rozšírenia, vzhľadom k parcelám obce v jeho blízkosti. Pri moste sa vybuduje nový priepust 2x2 m z dôvodu vylepšenia prietokových pomerov v danom profile, čomu budú prispôbené oba brehy toku Širočina.

SO 03 Úprava brehu toku Širočina rkm 9,125 – 9,500

Úprava pozostáva z jednostrannej úpravy pravého brehu toku v rkm 9,123-9,500 na šírku 4,0 m a následného svahu tak, aby celé rozšírenie bolo v rámci pozemku SVP, š.p.

Požiadavky na vstupy

Trvalý záber pôdy pod stavebný zámer okolo toku Širočina nepresiahne súčasnú výmeru protipovodňových opatrení v obci.

Dočasný záber okolitých pozemkov si vyžiada zriadenie jednoduchého staveniska v mieste stavby a skládkovanie stavebného materiálu. V okolí predpokladanej stavby je dostatočný priestor na uvedené činnosti na spevnených plochách existujúcich komunikáciách bez drevinovej vegetácie. Stavebný materiál dodávateľ stavby zabezpečí zo zdrojov v blízkom okolí.

Prístupová cesta k objektom stavby povedie po štátnej ceste III. triedy č. 1627 a miestnych spevnených komunikáciách. Konkrétny prístup k jednotlivým úsekom je možný aj po spevnených poľných cestách.

Údaje o výstupoch

Počas výstavby bude čiastočne zaťažené územie stavebným hlukom a prašnosťou pri realizácii stavebných prác, prípadne exhalátmi z mechanizmov.

Rozsah hlučnosti je určený výkonom stavebných strojov a bude pôsobiť iba krátkodobo. Hlučnosť sa čiastočne zvýši aj v intraviláne počas prejazdu mechanizmov stavby.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priamy vplyv na zložky životného prostredia predstavuje v okolí stavby lokálny zásah do pôdneho krytu pri výkopových prácach (kladenie podzemného potrubia na ornej pôde), narušenie bylinného podrastu na záujmových lokalitách (prehĺbenie existujúceho rigola, rozšírenie koryta Širočina). Všetky lokality je nutné po ukončení výstavby bezprostredne uviesť do pôvodného stavu.

Biologicky funkčný porast sa na lokalitách zámeru nenachádza. Stavebné úpravy sa budú realizovať v nadväznosti na zastavané územie obce na plochách bez drevinovej vegetácie, alebo len s riedkym mladým porastom krov v koryte.

Realizáciou ani existenciou stavby sa nepredpokladajú iné vplyvy na ostatné zložky životného prostredia v území.

Hodnotenie zdravotných rizík

Stavebný zámer sa bude realizovať podľa stavebných technických noriem a predpisov o bezpečnosti práce. Prípadné riziká pri realizácii stavby, ktoré nepredpokladáme, bude riešiť dodávateľ stavby. Po ukončení výstavby navrhovaný stavebný zámer nepredstavuje žiadne nové zdravotné riziká.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia, chránené stromy. Na celom území platí 1.stupeň ochrany prírody. Chránené rastliny v okolí stavebných lokalít počas prieskumov neboli zaregistrované, podrast je zložený väčšinou z intenzifikovaných, ruderálnych a introdukovaných druhov bylín. Z fauny môžeme predpokladať výskyt chránených druhov obojživelníkov, vtákov a niektorých cicavcov - aj keď neboli počas prieskumov registrované. Preto je nutné stavbu realizovať mimo jarného obdobia, kedy prebiehajú reprodukčné cykly živočíchov.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

V čase výstavby sa predpokladá v priestore stavby hluk, prašnosť a lokálne znečistenie ovzdušia počas práce mechanizmov. Tento krátkodobý vplyv v priebehu výstavby nebude taký výrazný (vzhľadom na rozsah očakávaných stavebných prác), preto sa neočakáva vplyv na prírodné prostredie a poľnohospodárske plodiny na okolitých pozemkoch.

Po realizácii stavba neovplyvní negatívne horninové prostredie, kvalitu pôdy, vody, ani iné zložky prírodného prostredia v krajine. Záber pôdy protipovodňovej stavby okolo toku Širočina je aj v súčasnosti trvalý a nepresiahne doterajší stav.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Po ukončení stavebného zámeru budú zvýšené prietoky bezpečne odvedené územím, čím sa eliminujú povodne v časti intravilánu a zamedzí sa vyliatiu z koryta a zatopeniu územia. Z tohto hľadiska sa životné prostredie obyvateľov sídla skvalitní.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti

Iné riziká sa počas realizácie stavby nepredpokladajú. V prípade havárií stavebných mechanizmov počas výstavby zabezpečiť prostredie pred únikom pohonných hmôt do podzemných vôd, na poľnohospodársku pôdu a pod.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Obec Červený Hrádok v súčasnosti nemá územno-plánovaciu dokumentáciu, takže nie je s čím zámer porovnať. Stavbu bude zabezpečovať správca toku – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., odštepny závod Piešťany.

Realizáciou stavby nedôjde k zmene využívania územia, iba sa skvalitní životné prostredie sídla, čo nie je v rozpore ÚPR Nitrianskeho kraja. Vybraná lokalita predstavuje optimálne a jediné možné riešenie dané tokom Širočiny konfiguráciou terénu.

Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Z doterajšieho hodnotenia vyplýva, že navrhovanou činnosťou nebudú výraznejšie negatívne ovplyvnené zložky životného prostredia, výstavba nenaruší lokalitu oproti súčasnému stavu. Navrhovaný stavebný zámer nepredpokladá práce väčšieho rozsahu, ich pôsobenie potrvá len v priebehu výstavby.

Negatíva z hľadiska ochrany prírody:

Priamy vplyv: Zásah do brehových porastov bude minimálny, nakoľko sa v uvedených lokalitách nenachádzajú vzrastlé dreviny, len príležitostne nízke kry a bylenný porast, alebo orná pôda, ktorých regenerácia je pomerne rýchla. Po ukončení stavby je možné okolo toku Širočina vysadiť dreviny z pôvodných druhov.

Priamym vplyvom je trvalý záber pôdy minimálneho rozsahu.

Záver:

Plánovaná investícia bude mať minimálny negatívny vplyv na súčasnú kvalitu životného prostredia hodnoteného územia a nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva.

Príslušnému orgánu doručili, podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru uvedené subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení). V žiadnom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Príslušný orgán požiadal, podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, listom zo dňa 10. 07. 2019, v lehote 5 dní odo dňa doručenia žiadosti, o doplnenie podania o informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní. Navrhovateľ požiadal podľa § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní o prerušenie zisťovacieho konania na dobu 60 dní z dôvodu vypracovania doplňujúcich informácií k zámeru. Príslušný orgán mu vyhovel, listom č. OU-ZM-OSZP/2019/000975 – 017 PZ zo dňa 18. 07. 2019.

Navrhovateľ predložil príslušnému orgánu doplňujúce údaje k zámeru, v ktorých zdôvodnil požiadavky dotknutých orgánov listom zo dňa 02. 08. 2019.

Stanoviská k predloženému zámeru:

• Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra, list č. 07344/2019/STRAT-2 zo dňa 27. 06. 2019 (doručení dňa 10. 07. 2019):

1. Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja, konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní, za podmienky rešpektovania uvedenej požiadavky.

Navrhovateľ uvedenú požiadavku zdôvodnil nasledovne:

- nemáme pripomienky

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie list č. OU-ZM-OSZP-2019/000995-07 PZ zo dňa 01. 07. 2019 (doručený dňa 03. 07. 2019):**

Úsek štátnej vodnej správy netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, avšak požaduje rešpektovať v ďalších krokoch nasledovné požiadavky:

1. V ďalšom stupni povoľovania požiadať orgán štátnej vodnej správy o povolenie podľa § 26 vodného zákona na uskutočnenie vodnej stavby.
2. K stavebnému vodoprávnemu povoleniu bude potrebné predložiť projekt vypracovaný odborne spôsobilou osobou na projektovanie vodných stavieb.
3. Požiadať orgán štátnej vodnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd.
4. Zabezpečiť, aby počas výstavby použité stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd.
5. Vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác zhotoviteľa stavby.
6. Vypracovať manipulačný poriadok vodnej stavby a predložiť ho na schválenie orgánu štátnej vodnej správy.

Navrhovateľ uvedené požiadavky zdôvodnil nasledovne:

K požiadavkám č. 1, 2, 3 a 6 nemáme pripomienky.

K bodu 4:

SVP, š.p., OZ Piešťany bude od budúceho dodávateľa stavby, ktorý bude vybraný na základe procesu verejného obstarávania, požadovať dodržanie zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. zákona o vodách v platnom znení podľa § 38 ods. 4 písm.:

a) zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len "havarijný plán"), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie a oboznámiť s ním zamestnancov,

b) vybaviť pracoviská špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku nebezpečných látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.

K bodu č. 5:

SVP, š.p., OZ Piešťany od vybraného dodávateľa stavby bude požadovať vypracovanie povodňového plánu zabezpečovacích prác.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP pripomienky č.: 4, 5, 6 zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

Úsek ochrany prírody a krajiny – bez pripomienok

Úsek ochrany ovzdušia – bez pripomienok

Úsek odpadového hospodárstva – bez pripomienok

- **Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja list č. OU-NR-OSZP2-2019/031832 zo dňa 27. 06. 2019 (doručený dňa 27. 06. 2019):**

Z hľadiska štátnej vodnej správy je potrebné pri navrhovanej činnosti úpravy toku Širočina v rámci protipovodňových opatrení podať žiadosť o vydanie rozhodnutia v zmysle § 16a vodného zákona, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Žiadosť je potrebné podať na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia.

Nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní, za podmienky rešpektovania uvedenej požiadavky.

Navrhovateľ uvedenú požiadavku zdôvodnil nasledovne:

- nemáme pripomienky.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok rozhodnutia.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra, list č. HZP/A/2019/01962 zo dňa 20. 06. 2019 (doručený dňa 25. 06. 2019):**

Z hľadiska ochrany verejného zdravia predložený zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach, list č. ORHZ-ZM2-2019/0289-003 zo dňa 18. 06. 2019 (doručený dňa 19. 06. 2019):**

Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie, nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, list č. 32170/2019 zo dňa 25. 06. 2019 (doručený dňa 28. 06. 2019 a dňa 05. 08. 2019):**

Sekcia vôd MŽP SR z hľadiska vecnej pôsobnosti s predloženým zámerom súhlasí po zohľadnení pripomienky:

- v texte zámeru v časti IV.12 „Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi“ žiadame doplniť súlad navrhovanej činnosti s platným Plánom manažmentu povodňového rizika.

Nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní, za podmienky rešpektovania uvedenej požiadavky.

Navrhovateľ uvedenú požiadavku zdôvodnil nasledovne:

- nemáme pripomienky

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok rozhodnutia.

- **Obec Červený Hrádok, list č. OcÚ 152-02/2019 zo dňa 11. 07. 2019 (doručený dňa 16. 07. 2019):**

ako dotknutá obec oznamuje, že informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (webová stránka obce a úradná tabuľa), ako aj kde bolo možné do zámeru nahliadnúť v období od 19. 06. 2019 do 11. 07. 2019. Ďalej oznamuje, že nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti a na obec neboli doručené od verejnosti žiadne požiadavky ani pripomienky.

Ostatné dotknuté orgány

Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Zlaté Moravce, obor krízového riadenia; Krajský pamiatkový úrad Nitra; SPP-distribúcia, a.s.; Hydromeliorácie, š.p.; Slovak Telekom, a.s.

nedoručili písomné stanovisko v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní za súhlasné.

Všetky stanoviská dotknutých orgánov boli doručené v stanovenej lehote.

Verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov

Verejnosť bola informovaná zákonom stanoveným spôsobom. V zákonom stanovenej lehote bolo doručené písomné stanovisko dotknutej verejnosti:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (doručený dňa 17. 06. 2019 a 18. 06. 2019):

Doručené stanovisko s pripomienkami uvádzame bez úpravy textu:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- b) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- c) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- e) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Červený Hrádok - úprava toku Širočina“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Červený Hrádok - úprava toku Širočina“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- f) Brehy obnoviť do pôvodného charakteru a obnoviť prirodzený brehový porast.

Podmienky uvedené v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

- Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má

možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Navrhovateľ uvedené požiadavky zahrnuté v bode 2 zdôvodnil nasledovne:

- a) Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území.
Vplyv stavby na zložky životného prostredia predstavuje len výrub drevín v profile vodného toku bezmenného prítoku Širočiny, jedná sa prevažne o mladé dreviny z náletu, ktorými brehy zarástli po poslednom čistení koryta. Breh vodného toku Širočiny v súčasnosti netvorí kompaktný porast drevín (v predmetnom úseku dreviny chýbajú).
- b) Na predmetnom brehu sa nenachádza výraznejší vegetačný kryt, stavba bezprostredne susedí, alebo sa priamo nachádza na poľnohospodársky využívaných plochách ako orná pôda, kde sa porast pravidelne mení podľa rozhodnutia poľnohospodárskeho podniku, do kompetencií ktorého nemá správca toku, ani investor právo zasahovať.
- c) v spojení s d)
- d) SVP, š.p., OZ Piešťany po nadobudnutí právoplatnosti Rozhodnutia z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, vypracovaní projektovej dokumentácie a spracovaní formulára predloží žiadosť cestou OÚ Zlaté Moravce na primárne posúdenie vplyvov na vody. Primárne posúdenie podľa rozhodnutia MŽP SR vypracováva VÚVH Bratislava. VÚVH Bratislava vo svojom stanovisku určí či na základe predpokladov je

potrebné alebo nie je potrebné projektovú dokumentáciu podľa článku 4.7 RSV posudzovať.

Uvedená problematika nie je súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- e) K predmetnému zámeru je vypracovaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum. Nakoľko sa počas realizácie zámeru, ani pri využívaní stavby zmeny v geologických a hydrogeologických podmienkach nepredpokladajú nebolo nutné vypracovať analýzu vplyvov.
- f) Na brehu vodného toku Širočina v súčasnosti prevláda burinový bylinný porast, ktorý je priamo naviazaný na ornú pôdu s kultúrnymi plodinami. Po plánovanej úprave bude breh vodného toku zatravnovaný pre lepšiu údržbu pri sprietočení toku v prípade zanesenia koryta splaveninami, aby sa predišlo vyliatím vôd z koryta toku pri zvýšených prietokoch do okolia. Pôvodný porast bude obnovený.
- g) Bod č. 3 a bod č. 4 je v kompetencii OÚ Zlaté Moravce.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP sa so vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráv, Bratislava, oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza:

1. Predmetná stavba je výlučne určená na ochranu občanov, ich majetku a životného prostredia pred následkami povodní. Jej vplyv na životné prostredie je kladný a v prípade povodní nevyhnutný a prospešný.
Požiadavky uvedené v písm. a) – písm. e) odôvodnil navrhovateľ.
2. Odôvodnil navrhovateľ.
3. Príslušný orgán zrozumiteľne a včas informoval na svojej úradnej tabuli, na svojom webovom sídle a aj prostredníctvom webového sídla ministerstva na adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cervený-hradok-uprava-toku-sirocina> o začatí a priebehu správneho konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanou činnosťou „Červený Hrádok – úprava toku Širočina“ v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní.
4. Každý účastník konania má možnosť nahliadnuť v priebehu celého procesu posudzovania navrhovanej činnosti do predmetného spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy, môže mu byť poskytnutá kópia spisu. Správny orgán dal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-ZM-OSZP-2019/000975-021 PZ zo dňa 06. 08. 2019. Správny orgán, na požiadanie účastníka konania, podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), poskytne požadované doklady. Právo účastníka správneho konania podľa 23 správneho poriadku k navrhovanej činnosti “Červený Hrádok – úprava toku Širočina“ je v tomto prípade širšie ako právo žiadateľa v zmysle zákona o slobode informácií. Z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžp/3/2013 zo dňa 24. 09. 2013, ako aj zo zaužívanej praxe vyplýva, že správny orgán nie je povinný zaslať účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie na základe jeho žiadosti, ktorou si uplatňuje svoje procesné právo na oboznámenie sa s dokladmi, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie podľa ust. § 32 a § 33 správneho poriadku. Združenie domových samospráv, Bratislava bolo o tomto písomne oboznámené zo strany príslušného orgánu. Poskytnutie elektronických dokumentov podľa správneho poriadku bolo neakceptované, akceptuje sa len na základe zákona o slobode informácií.

Okresný úrad Zlaté Moravce, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Červený Hrádok – úprava toku Širočina“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohol účastník konania v rámci upovedomenia vyjadriť, v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku sú dostatočné na rozhodnutie v predmetnej veci, preto táto požiadavka nebola akceptovaná.

Príslušný orgán dňa 06. 08. 2019 upovedomil príslušnú obec a dotknuté orgány o podkladoch rozhodnutia a určil lehotu 5 dni, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia.

Dňa 07. 08. 2019 Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava požiadalo príslušný orgán podľa čl. 4 Aarhurského dohovoru, oznámenia č. 43/2006 Z. z. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“) o podklady rozhodnutia ako súčasť informácie o životnom prostredí formou elektronickej kópie (skenu) spisu s určením primeranej lehoty na vyjadrenie a to 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie. Príslušný orgán vyzval Združenie domových samospráv, Bratislava o aktívnu účasť pri získaní podkladov rozhodnutia nahliadnutím do spisu, keďže v danom prípade je právo účastníka správneho konania podľa § 23 zákona o správnom konaní širšie ako právo žiadateľa v zmysle zákona o slobode informácií. Zároveň bolo Združeniu domových samospráv podané vysvetlenie na jeho žiadosti, ktoré boli súčasťou stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská, podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka konania v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka konania v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní. OÚ Zlaté Moravce, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ Zlaté Moravce, OSŽP aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice

2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

UPOZORNENIE: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Mária Sýkorová
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica, OZ Piešťany, Nábrežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

3. Obec Červený Hrádok, Červený Hrádok 193, 951 82 Malé Vozokany
4. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
10. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova ul. 58, 949 63 Nitra
12. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Nám. J. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach, Ul. 1. mája 1/A, 953 01 Zlaté Moravce
14. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
15. Hydromelióracie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
16. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava